

Streamingekonomin – perspektiv på den nya musikekonomin

Spotify, 26 mars 2025

Daniel Johansson
Universitet i Inlandet, Linnéuniversitetet
Musikindustrin.se
daniel.johansson@inn.no

Studien

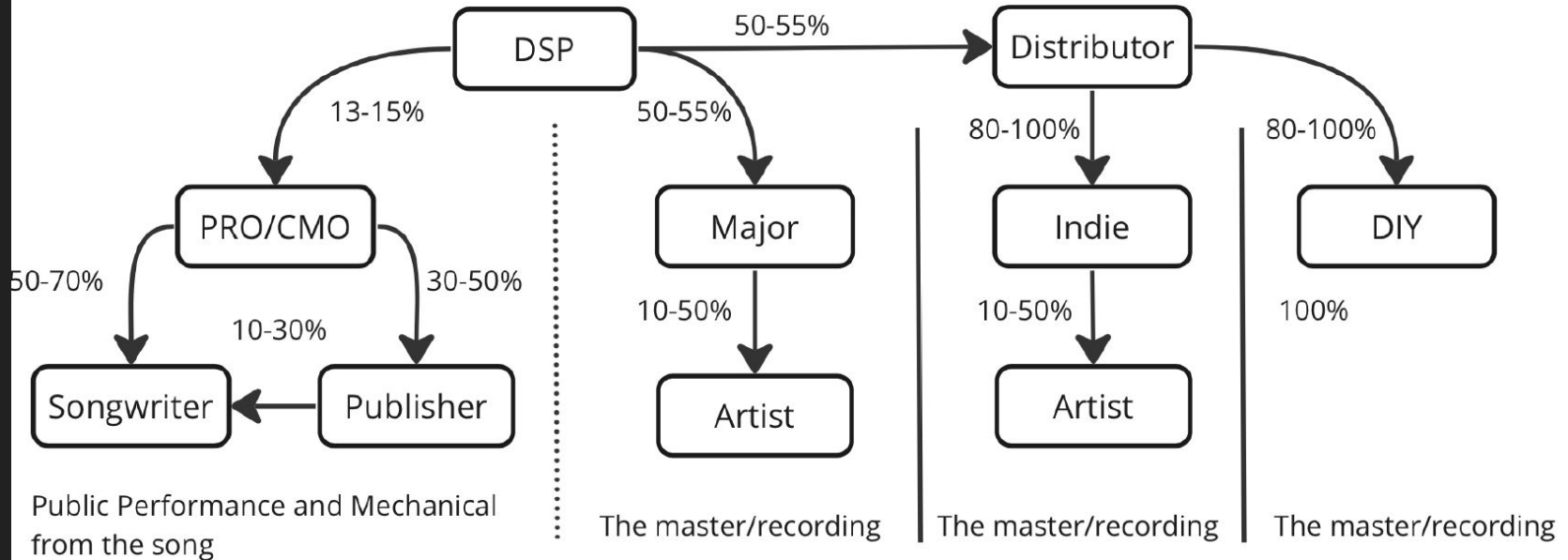
I maj 2023 släppte jag forskningsartikeln *“Revenue Distribution From Music Streaming - A Quantitative Analysis of Swedish Artists on Spotify”*

Baserat på ett dataset från Spotify (tack till Johan Seidefors och David Erlandsson), analyserades alla svenska artister som genererat över en miljon strömmar sedan starten 2008.

Resultaten visade att en helt ny generation artister lyckas mycket bra, medan många andra, och kanske mer “etablerade” artister, har det svårare i streamingekonomin. Vad beror det på? Hur fungerar egentligen streamingekonomin? Hur fördelas pengarna, och hur beräknas utbetalningarna?

Hur flödar pengarna?

Flowchart for the distribution of revenues and royalty rates from DSPs to rights holders



Alla streamingtjänster betalar egentligen lika “bra”

- 13-15% går till låtskrivare och musikförlag
- 52-55% går till artister och skivbolag
- 30-33% behåller DSP-n själv, och den andelen ska täcka kostnader, lokaler, teknik, personal etc

Så, alla streamingplattformar fördelar i stort sett en lika stor andel av sina intäkter till rättighetshavarna = Alla betalar ungefär lika “bra”.

Hur beräknas utbetalningarna?

Alla DSP-ers utbetalningar bygger på månatliga royaltypotter, oberoende av när pengarna i slutändan hamnar hos de olika formerna av aktörer: Artister, låtskrivare, distributörer, masterägare, upphovsrättssällskap, musikförlag etc.

Det är som månatliga “race” i varje land, och beräkningen sker inte på ekonomiska värden per ström, den sker alltid baserat på *andelar*.

Hur stor *andel* av den totala konsumtionen en låt har haft under den specifika månaden är vad som avgör hur stor utbetalningen från DSP-n kommer bli.

Pro rata-modellen, eller “streamshare”

Spotify's egen beskrivning:

“Every month, in each country we operate in, we calculate streamshare by adding up how many times music owned or controlled by a particular rights holder was streamed and dividing it by the total number of streams in that market.

So if an artist received one in every 1,000 streams in Mexico on Spotify, they would receive one of every \$1,000 paid to rights holders from the Mexican royalty pool. That total royalty pool for each country is based on the subscription and music advertising revenues in that market.”

Pro rata-modellen, eller “streamshare”

“In many cases, royalty payments happen once a month, but exactly when and how much artists get paid depends on their agreements with their record label or distributor. Once we pay rights holders according to their streamshare, the labels and distributors (collection societies and publishers, in the case of songwriters) pay artists according to their individual agreements.

Spotify has no knowledge of the agreements that artists sign with their labels, so we can’t answer why a rightsholder’s payment comes to a particular amount in a particular month.”

Apple Music beskrivning

“While royalties from streaming services are calculated on a stream share basis, a play still has a value. This value varies by subscription plan and country or region but averaged \$0.01 for Apple Music individual paid plans in 2020. This includes label and publisher royalties.”

Missuppfattningen

Ingen streamingtjänst betalar “per ström”, utan fördelar andelar, som skiftar från månad till månad. Streamingekonomin är en “proportionell” ekonomi, eller en procentbaserad fördelningsekonomi. Strömmen är i sig självt ingen ekonomisk “enhet”.

Det är först när man förstår skillnaden mellan streamingekonomin och alla tidigare styckebaserade musikformat, som man också kan förklara varför vissa artister, och viss musik, “vinner” oftare än andra artister.

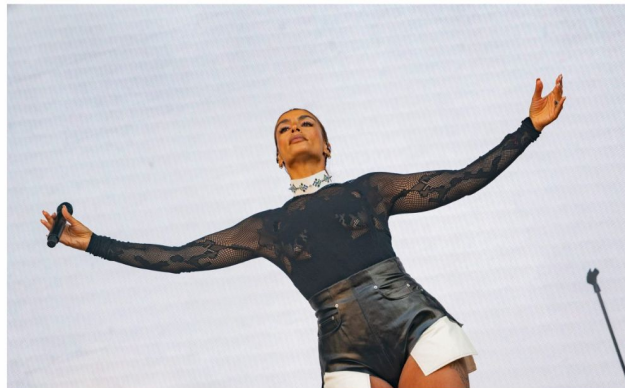
Såväl media som bransch, inklusive distributörer och artister, använder tyvärr ofta retroaktivt uträknade strömvärden för att avgöra vem som betalar “bäst”. Det är inte bara en dålig metod, den är helt felaktig.

SUCCESS: STREAMING

Global pop star says she can't afford to take a week off due to how little she gets paid from streaming

BY CHLOE BERGER

March 22, 2025 at 5:22 PM GMT-1



Alongside other artists, Sevdaliza speaks out against the current music industry.

VENLA SHALIN—GETTY IMAGES

How much does Spotify pay per stream?

Indeed, [streaming has overtaken](#) the music industry. [Spotify](#) reported [record growth](#), adding 31 million premium subscribers last year. Much like how [royalties checks](#) for actors are slimmer for a [Netflix](#) show than a cable one, payouts from these music streaming services don't have the same impact that physical albums once did. Artist Zoë Keating shared with [Business Insider](#) in [2020](#) that for her, a single stream from [Apple Music](#) accounted for \$0.012; on Spotify, she'd receive just \$0.003 after distributor fees.

No one said making it big was easy, but it seems all the more impossible these days for independent artists to catch a break. The streaming era has made the process all the more grueling as independent artists struggle to make a living in an especially volatile economy.

"If we got paid a meaningful income from streaming, that could be a weekly grocery shop; it could contribute to your rent or your mortgage when you need it the most," artist Nadine Shah told the [New York Times](#). "That's why I felt compelled to talk about it. I saw so many artists struggling." Of course, the creator economy can make it even more difficult to become a star among all the [short-form competition](#) out there.

2024

1k Streams Will Earn

Amazon

\$8.8

TIDAL

\$6.8

Apple

\$6.2

YouTube

\$4.8

Deezer

\$4.8

Pandora

\$3.2

Spotify

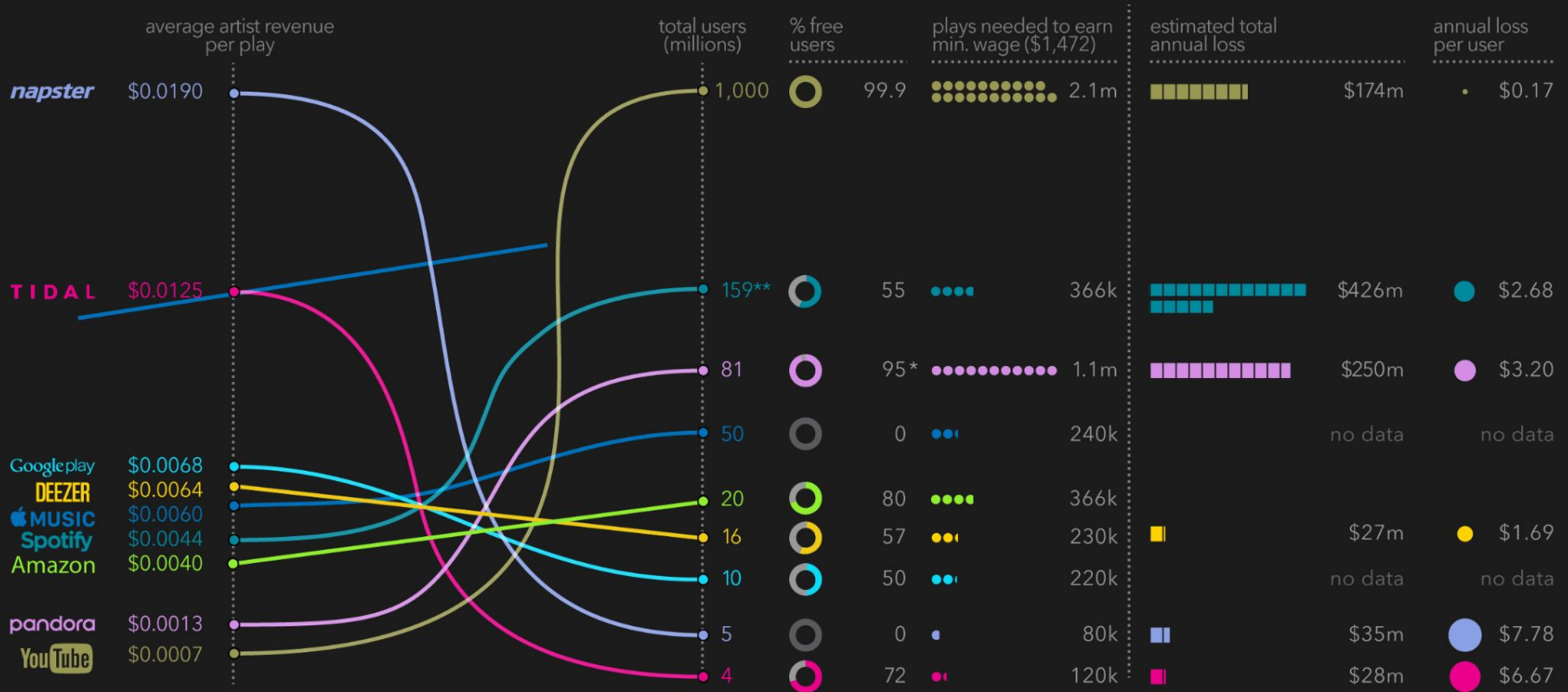
\$3.0

TikTok

\$0.5*

Money Too Tight to Mention?

Major music streaming services compared



STREAMING PAYOUTS

RANK	PLATFORM	PAYOUT PER STREAM
01	NAPSTER	\$0.01900
02	TIDAL	\$0.01250
03	APPLE MUSIC	\$0.00735
04	GOOGLE PLAY	\$0.00676
05	DEEZER	\$0.00640
06	SPOTIFY	\$0.00437
07	AMAZON	\$0.00402
08	PANDORA	\$0.00133
09	YOUTUBE	\$0.00069

Service	Payout Per Stream (gross)	Payout Per 1,000 Streams (gross)
Spotify	0.44¢	\$4.40
Apple Music (US)	0.51¢	\$5.10
Apple Music (EU)	0.84¢	\$8.40
Amazon Premium	0.84¢	\$8.40
Tidal	1.41¢	\$14.10
YouTube Music (Paid)	0.59¢	\$5.90
You Tube (Ad Supported)	0.06¢	\$0.60
Tony van Veen's Real-life Average (net)	.0033¢	\$3.30

Streaming platform	Average payout per stream	# of streams to make €10
Qobuz	€0.016	625
Apple Music	€0.01	1 000
Deezer	€0.0054	1 852
Amazon	€0.0034	2 941
Spotify	€0.0033	3 030
Tidal	€0.034	294
YouTube Music	€0.0024	4 167
Amazon Prime	€0.00068	14 706
Tencent QQ	€0.00036	27 778
TikTok	€0.000009	1 111 111

Pro rata-modellen, eller “streamshare”

Notera att dessa uträkningar hela tiden ger olika resultat. Apple Music får till exempel allt mellan 0,51–1,00 cent, Spotify mellan 0,3–0,44 cent, Amazon Music mellan 0,4–0,88 cent, osv.

Det GÅR egentligen inte att räkna ut några tillförlitliga per ström-värden, eftersom streamingekonomin inte fungerar så. Värden per ström fluktuerar varenda månad, beroende av:

- Hur stor royaltypotten är just den månaden,
- Hur många strömmar som genereras,
- Vilka abonnemangsformer som används mest,
- Var i världen musiken strömmas,
- Vilken katalog man gör uträkningen på, och annat.

Den nuvarande modellen - sammanfattning

- Enbart uppspelningar över 30 sek ingår i royaltyberäkningen,
- Varje marknad/land räknas ut var för sig, varje land skulle kunna sägas vara som “en” användare,
- Samtliga länder slås ofta ihop och blir den totala utbetalningen på mastersidan, till distributörer och labels, eller sällskap som Stim,
- Royalty beräknas alltså på den föregående månaden, både på verksidan och mastersidan,
- Modellen innebär att högkonsumenter, de som strömmar mycket över genomsnittet, får en större makt över vem som får vad,
- Låtar som är mycket längre än genomsnittet har sämre möjligheter att generera stora volymer.

Vad får detta för effekt, hur ser ett bra “recept” ut?

(Ett av flera “recept”)

- Var soloartist.
- Var ensam låtskrivare, eller som mest två.
- Ha fans som lyssnar över genomsnittet, alltså genererar mer strömmar per månad än den genomsnittliga användaren (på grund av pro rata-modellen, streamshare).
- Ha låtar som är kortare än genomsnittet (genererar potentiellt större volym).
- Sjung på engelska, inte på svenska (om du inte sysslar med lokal hiphop eller epadunk), go global.

Vad får detta för effekt, hur ser ett bra "recept" ut?

- Äg 100% av rättigheterna, eller åtminstone 100% på verksidan och kanske 50% licensdeal på mastersidan, (alternativt, deala till dig ett monsterförskott som du kan leva på i tio år).
- Var MYCKET aktiv på sociala medier, närmast en influencer, med fanatiska fans.
- Satsa direkt på marknader med en hög andel som betalar för streaming, som har "dyra" abonnemang (UK, USA till exempel, men också Danmark, där ett Premiumabonnemang kostar 109 DKK, dvs motsvarande över 160 SEK) = större royaltypotter.

Uppdaterad statistik – maj 2024 > halv miljard strömmar

Artist	Streamcount	Artist	Streamcount	Artist	Streamcount	Artist	Streamcount
1 Avicii	16 479 212 102	26 First Aid Kit	1 350 021 926	51 Amaranthe	868 255 741	76 Clara Mae	635 293 007
2 Zara Larsson	9 673 709 895	27 Robyn	1 303 475 801	52 Amon Amarth	862 368 917	77 Darin	627 921 469
3 ABBA	8 043 066 531	28 Sebastian Ingrosso	1 294 236 237	53 Miriam Bryant	840 221 544	78 Norlie & KKV	620 569 541
4 Tove Lo	7 377 875 281	29 Einár	1 291 057 948	54 Molly Sandén	839 568 984	79 Juliander	613 012 216
5 Alesso	6 117 275 083	30 Håkan Hellström	1 283 611 890	55 Lucas Estrada	829 618 168	80 Johannes Bornlöf	611 415 411
6 Galantis	5 519 335 091	31 Vigiland	1 273 289 625	56 Bonn	829 405 592	81 Laleh	608 694 647
7 Swedish House Mafia	4 063 030 130	32 NEIKED	1 214 343 921	57 Otto Knows	825 386 873	82 Jireel	597 542 643
8 Mike Perry	3 623 881 627	33 The Cardigans	1 206 558 317	58 Steve Angello	814 114 667	83 Lasse Stefanz	595 695 726
9 Sabaton	3 303 914 300	34 Snoh Aalegra	1 203 458 940	59 KIDDO	803 915 010	84 Rasmus Gozzi	593 701 300
10 Ghost	2 905 935 848	35 Europe	1 201 988 591	60 Basshunter	803 580 936	85 Petter	585 943 795
11 Axwell & Ingrosso	2 699 847 155	36 Ace of Base	1 122 217 923	61 Ricky Rich	794 023 306	86 Hearts & Colors	580 315 502
12 Roxette	2 612 681 570	37 kent	1 099 559 181	62 The Mayries	791 625 013	87 Peter Sandberg	576 802 645
13 A7S	2 514 856 027	38 Little Dragon	1 088 675 245	63 Miike Snow	789 567 773	88 Dani M	576 216 655
14 Sandro Cavazza	2 349 761 199	39 Eric Prydz	1 058 575 655	64 Mohombi	748 368 465	89 Alfons	572 446 800
15 Icona Pop	2 104 028 441	40 LÉON	1 055 248 162	65 Seinabo Sey	740 482 327	90 Dr. Alban	568 295 820
16 Lykke Li	2 092 407 918	41 Loreen	1 053 584 629	66 NEIMY	728 138 032	91 Asme	566 465 260
17 NOTD	1 896 251 087	42 AronChupa	1 032 916 918	67 John De Sohn	708 631 444	92 Isak Danielson	560 109 723
18 John Martin	1 894 444 046	43 Bladee	983 035 874	68 Peter Bjorn and John	704 511 101	93 Agnes	555 111 935
19 José González	1 667 611 257	44 Little Sis Nora	960 474 393	69 Ant Wan	698 956 953	94 Smith & Thell	550 847 834
20 Veronica Maggio	1 657 746 560	45 Yasin	958 138 208	70 Blue Swede	681 633 648	95 CAZZETTE	518 901 717
21 shy martin	1 605 339 145	46 Miss Li	943 927 664	71 flora cash	671 961 053	96 Opeth	504 847 028
22 In Flames	1 521 077 573	47 Benjamin Ingrosso	935 575 277	72 The Hives	668 341 926	97 Mando Diao	504 122 506
23 Axwell	1 439 236 666	48 Jubël	930 720 877	73 The Tallest Man On Earth	651 157 891	98 Sofia Karlberg	500 913 539
24 Hov1	1 403 045 085	49 Lars Winnerbäck	907 577 114	74 Eagle-Eye Cherry	640 837 117		
25 Yung Lean	1 354 476 617	50 Victor Leksell	897 761 157	75 Tove Styrke	635 335 560		

“Okänd” i Sverige, men stor utomlands

Bland dessa allra största svenska artister finns många som den svenska publiken ofta inte känner till, med en ratio om minst 1/40. (Vi håller på med en ny studie just nu)

En initial enklare undersökning genomförd hösten 2024, visade att i genomsnitt kände respondenterna inte till 29,6% av artisterna. Bland dessa fanns artister som:

Cobrah, HNNY, Little Dragon, KIDDO, LÉON, Galantis, Mike Perry, A7S, John Martin, Vigiland, Snoh Aalegra, NEIKED, AronChupa, Bonn, Ricky Rich, The Mayries, Miike Snow, NEIMY, flora cash, Clara Mae, Juliander, Peter Sandberg, Dani M och många fler.

Streams & Dreams – Part 2

Över 9 500 artister i hela Europa medverkade 2024 i en av de största undersökningarna någonsin (International Artist Organisation/AEPO ARTIS). Jag sammanställde rapporten som lanserades i juni.

En majoritet av artister och musikskapare är missnöjda med sina intäkter från streaming. 69% av artisterna uttryckte missnöje med sina streamingintäkter, 26% var neutrala, och 5% uttryckte att de var nöjda.

Skillnader mellan länderna, i Sverige uttryckte 62% missnöje, 32% var neutrala, och 6 procent nöjda.

I Spanien uttryckte 76% missnöje, 23% var neutrala, och 1% nöjda.

Varför är många missnöjda?

1) En explosion av artister och musik

Många fler som tävlar om intäkterna. I Sverige har antalet anslutna artister och musiker till SAMI ökat med 140% sen Spotify släpptes, och antalet låtskrivare anslutna till Stim har ökat med 75%.

Befolkningstillväxten i Sverige var under samma period 13%.

Även om intäkterna ökar för varje år som går, ökar antalet artister med en ännu högre takt, såväl i Sverige som globalt. Vem är egentligen “artist” när vem som helst kan publicera musik?

Vad säger de som lyckats?

Många av den nya generationens artister som lyckas, är rätt “tysta” om det. Det finns något av en tysthetskultur kring att tjäna pengar på streaming och framför allt från Spotify.

De som gjort sig en förmögenhet på Spotify står inte på barrikaderna och försvarar streaming, de köper sina villor och sportbilar i tysthet.

Varför är många missnöjda?

2) “Setupen” helt avgörande

Idag kan det vara 6 eller 8 eller till och med 12 låtskrivare på samma låt. Fler ska dela på kakan.

Artister som sitter med äldre artistavtal, har ofta en lägre royalty (10-15%), om de har lyckats recoupa förskotten vill säga, annars kanske det är 0.

I Streams & Dreams kunde vi se att den absolut främst orsaken till missnöje bland kontrakterade artister var royalty-nivåerna i deras relation med masterägarna. Flera artister vittnade om att de inte fick några utbetalningar alls från sina skivbolag.

Avslutningsvis

Även om den mesta kritiken mot streamingekonomin kan förklaras som missuppfattningar, bristande setup, växande konkurrens osv, leder den nuvarande modellen också till vissa oönskade sidoeffekter.

Vissa genrer och viss musik HAR det svårare idag jämfört med det tidigare paradigmet (klassiskt, jazz, metal, konstmusik med mera).

Alternativa fördelningsmodeller har diskuterats i över tio år, ett tjugotal forskningsstudier har gjorts, och under 2024 började DSP-erna “skruva” på sina fördelningsmodeller.

Avslutningsvis

Det finns fortfarande ett stort behov av forskning och kunskapsspridning. Inte minst bland artister och verksamma i branschen.

Streamingen “räddade” i stor utsträckning musikens ekonomi, men utvecklingen står inte still:

- Vad händer när den globala marknaden har mognat?
- Vad kommer generativ AI innebära för musikens ekonomi?
- Är verkligen piratkopieringen “död”?
- Kommer kulturartefakten “inspelad musik” fortfarande ha lika stor dragningskraft för kommande generationer?

Q&A